

4. *Nasilowski J.* Phenomena Connected with the Disintegration of Conductors Overloaded by Short-Circuit Current (in Polish). – *Przeglad Elektrotechniczny*, 1961. – P. 397-403.

5. *Суркаев А.Л., Сухова Т.А.* Стратообразование при миллисекундном взрыве металлических проводников / IX Межрегиональная научно-практическая конференция «Взаимодействие предприятий и вузов – наука, кадры, инновации»: тезисы докладов конференции, Волжский, 18-19 апреля 2013 года. – Волжский: Волжский политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», 2013. – С. 85-86.

---

**Торгашев Р.Е.**

### **Экологический суверенитет в условиях устойчивого развития региональных мезосистем**

**Аннотация:** Автором представлена проблема экологической ответственности и метод инновационного разбора проблемы низкого экологического суверенитета в регионах РФ. Автором определено содержание состояния проблемы. В работе кратко приведены методические рекомендации по формированию совершенствованию экологической ответственности в региональных мезосистемах, управление геоэкологизацией (экологической обстановкой территорий государства).

**Ключевые слова:** экологическая ответственность, экологический суверенитет, региональные мезосистемы, регионы Российской Федерации, развитие

2024 г. является непростым годом в условиях продолжающихся международных экономических и политических санкций, противоречиями и агрессией недружественных государств, большинство которыми являются членами Североатлантического альянса блока НАТО и список которых продолжает увеличиваться. В связи с этим РФ продолжает кардинально менять и перестраивать стратегический курс как геополитического стратегирования, так и

импортозамещения продукции, так и в целом продолжения устойчивого развития региональных мезосистем с учётом внедрения новейших технологий в информационном цифровом поле всех сфер и отраслей в экономике, управлении, а также социальных институтах жизни страны и их исследованиями в части изучения процессов управления информационной безопасности и разработкой методов проектирования информационных систем быстрого развёртывания. Многими вышеперечисленными проблемами занимался такой выдающийся учёный – профессор, доктор технических наук, академик РАН Владимир Васильевич Кульба (1937-2024), недавно ушедший из жизни на 88-м году жизни, с которым посчастливилось проработать долгие годы в РГГУ, которого будет всем очень не хватать.

Представим наше исследование, направленное на экологическую политику регионов РФ и разработку экологического суверенитета РФ. Обращаясь к федеральному собранию в 2024 г., Президент РФ В.В. Путин [1] выделил основные моменты, касающиеся именно экологической ситуации и политике для России:

- начиная с 2021 года, в большинстве регионах РФ восстанавливается больше лесов, чем вырубается;
- объем вредных выбросов должен быть сокращён вдвое, уровень загрязнения рек – тоже вдвое и т.д.

Президент РФ предложил учредить Федеральный фонд экологических и природоохранных проектов. Однако в то же время Президентом РФ сделаны реальные предложения о технологической базе развития:

- фонд развития промышленности будет пополнен на 300 млрд руб. и нацелен на поддержку высокотехнологичных проектов;
- Россия должна создавать глобально конкурентные разработки, в том числе в космической и атомной сфере;
- не сырьевой неэнергетический экспорт РФ должен увеличиться за 6 лет на 2/3;
- до 2030 года нужно дополнительно создать в РФ не меньше 100 технопарков;
- Россия за 6 лет направит 120 млрд рублей на субсидии компаниям за НИОКР и промышленную ипотеку;

– к 2030 г объем инвестиций в ключевых отраслях в РФ должен прибавить 70%;

– доля отечественных высокотехнологичных товаров должна увеличиться в ближайшие годы в два раза.

Представим «призму» основных суверенитетов: Экономический суверенитет, Технологический суверенитет, Научный суверенитет, Экологический суверенитет, Военный суверенитет, Политический суверенитет, Культурный суверенитет и др.

Обобщая вышесказанное, можно сказать, что экологический суверенитет – это право и возможность выбора модели и независимого пути устойчивого развития, учитывающего социально-экономические приоритеты и стратегические векторы, особенности экономики и уникальное природное богатство РФ. Его слагаемые – зелёная экономика и финансы, экологическое мышление, экопросвещение и новые стандарты экообразования, а также лидерство в международной экоповестке [2]. Этот вопрос сейчас приобретает особую ценность для России. Экологическая обстановка и политика становятся краеугольным камнем глобальных политических и экономических трендов. Геоэкологизация неразрывно связана с будущим общества и государства, и, не обладая экологическим суверенитетом, страна лишается права самостоятельно определять свой вектор развития.

Заметим, что РФ климатическими и природными условиями, которые кардинально влияют на экологию. Поэтому рассматривать ее необходимо не с общероссийских, а только с региональных позиций, определяя каждому региону свое место. К примеру, Республика Алтай является территорией устойчивого развития, она входит в Топ-10 самых чистых мест России. А сама Россия должна стать одной из ключевых стран в решении проблем экологической повестки, как сказала глава Росприроднадзора Светлана Радионова. Мы сейчас должны говорить не только про наше завтра, но и про послезавтра, и на более длительную перспективу.

Различные субъекты Российской Федерации по-разному решают вопросы экологии, что определяет Национальный экологический рейтинг регионов РФ. По итогам зимы 2023-2024 гг., по данным Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль», этот рейтинг выглядит следующим образом. В десятку

лидеров (1-10 места) вошли: Москва, Тамбовская область, Мурманская область, Республика Алтай, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Курская область, Чувашская Республика, Костромская область, Чукотский АО.

А отстающие регионы (десятка аутсайдеров): 75. Новосибирская область; 76. Орловская область; 77. Иркутская область; 78. Приморский край; 79. Еврейская АО; 80. Омская область; 81. Красноярский край; 82. Челябинская область; 83. Забайкальский край; 84. Свердловская область. Как видим, регионы очень сильно разнятся по своим экологическим характеристикам: от «чистых» Москвы, Тамбовской, Мурманской областей и Республики Алтай до «грязных» Красноярского и Забайкальского краев, Челябинской и Свердловской областей. Поэтому каждому региону нужна своя программа, а еще лучше стратегия экологической безопасности для укрепления Экологического суверенитета России.

А что же сегодня происходит в России с геоэкологизацией (экологической обстановкой территорий государства)? Интенсивное влияние человека на природу приобрело опасный и агрессивный характер и способствовало увеличению темпов глобального потепления на планете. Согласно данным The Environmental Performance Index за 2023 г., в десятку экологически чистых стран по индексу экологической эффективности входят: 1. Дания (77,9); 2. Великобритания (77,7); 3. Финляндия (76,5); 4. Мальта (75,2); 5. Швеция (72,7); 6. Люксембург (72,3); 7. Словения (67,3); 8. Австрия (66,5); 9. Швейцария (65,9); 10. Исландия (62,8).

Россия в этом рейтинге занимает только 32-е место из 180. К сожалению, нет уверенности, что ситуация в ближайшее время изменится в лучшую сторону. Наоборот, есть тенденция к снижению показателей индекса экологической эффективности, что сказывается и на качестве жизни, и на здоровье населения.

Понятно, что основным препятствием на пути решения экологических проблем является отсутствие (точнее, малый объем) финансирования, которое усугубляется в последнее время проведением СВО на Украине и связанными с этим большими расходами, влияющими на бюджет России. Плюс к этому огромный поток санкций со стороны Запада и ограничения движения финансовых потоков подрывают возможности сбалансированного

развития страны по направлениям экономики, экологии и социальной сферы.

Какие же основные экологические проблемы существуют в РФ? Кратко перечислим их. Это загрязнение воздуха, вырубка лесов, загрязнение вод и почвы, бытовые отходы, радиоактивное загрязнение, уничтожение заповедных зон и браконьерство, проблемы Арктики, оз. Байкала, Финского залива, проблемы состояния здоровья населения и пр.

На сегодняшний момент в РФ отсутствует эффективная система регулирования воздействия на экологическую ситуацию в регионах. Совершенно очевидно, что решение проблемы экологического суверенитета невозможно без грамотной государственной программы (стратегии), которая учитывала бы жизнедеятельность всех региональных мезосистем в РФ. Такая стратегия должна опираться на инновационные подходы, позволяющие выявить основные причины экологических проблем, проранжировать их, выявить среди них коренные причины и разработать эффективные меры по их устранению через разработку инноваций. Применение инновационных подходов позволяет по-новому увидеть проблему и добиться ее эффективного решения, что подтверждают работы автора [3-4].

Инновационный разбор проблемы (результаты).

1. Главная причина – отсутствие полноценной эффективной стратегии развития России. Решение – необходима новая стратегия, в т.ч. экологического развития, нацеленная на уход от сырьевой зависимости, развитие перерабатывающего производства, широкое внедрение инновационных технологий, развитие технологий очистки, снижения вредных выбросов в атмосферу, переоборудование заводов под чистое производство, создание безотходных производств и т.д. и т.п.

2. Отсутствие устойчивого развития региональной мезосистемы «экономика – экология – социальная сфера» ввиду нехватки финансирования, что является следствием слабой мотивации высшего руководства и малых доходов бюджета из-за низкой добавленной стоимости продаваемого продукта (сырья). Решение – увеличение глубины переработки добываемого сырья и повышение доходов бюджета за счет продажи готового продукта по полным мировым ценам.

3. «Двойные» стандарты, когда предприятия имеют сертифицированные системы экологического менеджмента по МС ИСО 14001, которые «позволяют» им вести производственный процесс, но это совершенно не соответствует реальному положению вещей. Самые проблемные в плане экологии города России – это Норильск, Магнитогорск, Новокузнецк, Череповец и др., где «царят» металлурги. Отрасль очень важная, но именно политика двойных стандартов позволяет им вести работу в ущерб здоровью населения и персонала этих предприятий. Ни для кого не секрет, что многие сертификаты просто покупаются предприятиями, не имеющие никакого отношения к реальной жизни. А в реальности – постоянные выбросы, грязная атмосфера и сплошь больные люди с заболеваниями даже на генном уровне. Решение – развернуть настоящую борьбу с «двойными» стандартами, исключив их на всех уровнях.

4. Слабое эко-образование и эко-просвещение, практическая направленность, которые формируются еще в вузе, где студентов учат только в теории, на учебниках и часто преподаватели, слабо представляющие себе, что такое реальная экология в жизни.

5. Закрытость информации об экологии. Решение – создание системы эко-мониторинга, что является очень перспективным не только для вузов, но и для всех городов страны. Эко-мониторы должны быть установлены в местах массового скопления людей, чтобы люди видели, что происходит с экологией у них в городе.

6. Размах коррупции в РФ, слабость СМИ. Решение – широкомасштабная борьба с коррупцией. Активизация СМИ. И это вполне закономерно, т.к. именно коррупция является питательной средой для разрушения экологии. Откаты «убивают» мотивацию что-либо менять, они главный враг экологического развития. Зачем менять, когда можно все оставить по-старому, заплатив кому надо и сколько надо. Без широкой поддержки СМИ решить проблему будет просто невозможно.

7. Очень низкая конкуренция, монополия крупных компаний, особенно газовых и нефтяных. Решение – развитие конкуренции, раздробление монополий на более мелкие компании, конкурирующие между собой, что очень правильно, поскольку монополии – это застой, это низкая эффективность, это движение назад, которому никто не мешает, никто не подталкивает тебя

меняться. Поэтому конкуренция здесь жизненно необходима, и необходима она, прежде всего, самим компаниям, чтобы избежать застоя и двигаться вперед, создавая инновации.

В заключение, хочется подчеркнуть, что изложенная выше программа из 7-ми важнейших пунктов повышения экологического суверенитета России универсальна и является комплексной для всего государства. В то же время для отдельных регионов должны быть разработаны свои программы роста экологичности с учетом местных особенностей экономики, экологии и социума региона, что позволит максимально приблизить разрабатываемые решения к действительному положению дел. А реализовать их – значит по-настоящему проявить заботу властей о природе и здоровье людей на региональном и государственном уровнях, обеспечивая устойчивое развитие страны на благо живущих и будущих поколений.

Литература:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 «Послание Президента Федеральному Собранию», 29 февраля 2024.

2. *Торгашев Р.Е.* Инфраструктурные проекты как индикатор системы управления развития субъектов Федерации в условиях международных санкций / Экономические санкции: финансовый крах или новые возможности для России. Труды XVI Чаяновских чтений. – Москва: РГГУ, 2016. – С. 118-120.

3. *Торгашев Р.Е.* Направления повышения эффективности использования природных ресурсов в структуре экономического потенциала государства / Современные проблемы управления и регулирования: поиск оптимальных решений. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2016. – С. 28-36.

4. *Торгашев Р.Е.* Основы прогнозирования и планирования. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 66 с.

---