

Дербин Е.А.

## **Актуальные критические угрозы информационно-психологической безопасности социальных объектов**

**Аннотация:** Работа посвящена проблеме критических угроз информационно-психологической безопасности социальных объектов.

**Ключевые слова:** информационная безопасность, угроза, риски, противоборство

Устранение суверенитета России и нанесение ей катастрофического ущерба в условиях масштабного информационного противоборства может быть осуществлено врагом вследствие утраты системных основ обеспечения национальной безопасности, достаточного уровня эффективности государственного управления и укрепления социального единства.

Безопасное состояние социальных объектов во многом определяется способностью органов государственного, регионального и муниципального управления нейтрализовать критические угрозы – своевременно и на необходимом уровне эффективности. Для этого следует актуализировать представления о безопасности и исходить в этом, в первую очередь, из модели информационно-психологической опасности, которая, к сожалению, до сих пор не нашла своего отражения в содержании нормативных документов, регламентирующих, в частности, обеспечение информационной безопасности Российской Федерации.

Необходимого внимания требует проблема обеспечения общественной безопасности, поскольку целью продвигаемой глобализации является построение нового мирового порядка по типу «инклюзивного» капитализма с депопуляцией, установлением режима подавления и ограничения свободы человеческого сообщества в мировом «цифровом» концлагере.

Оценка остроте данной угрозы дана 9 ноября 2022 г. в Указе Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: «Угроза традиционным ценностям исходит от деятельности террористических и

экстремистских организаций, ...от деятельности США и других недружественных стран. ...Деструктивное идеологическое воздействие на россиян, в том числе пропаганда нетрадиционных отношений, которая угрожает демографии... Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

Деструктивное идеологическое воздействие на граждан России становится угрозой для демографической ситуации в стране...» [1].

Следует рассмотреть возможность уточнения содержания базовых понятий и категорий, на основании чего уже выстраивать последовательность обоснования путей решения проблемных аспектов обеспечения информационной безопасности. Так, на рисунке 1 представлена структурная схема опасностей информационно-психологическим объектам. Ключевым здесь является выделение свойств внешней среды – социальной, организационной, материальной – которые представляют собой совокупность условий и факторов, оказывающих влияние на эффективность организационных систем управления.



Рисунок 1 – Структурная схема организационного управления и опасностей ее субъекта

При этом информационная опасность – это совокупность условий и факторов, несущих вред: информации, содержащейся в социотехнических объектах, их способности к развитию (возможности совершенствования), а также их возможностям по нейтрализации деструктивного информационного воздействия, когда вероятность и размеры вреда могут превышать допустимый уровень риска.

Тогда информационная безопасность – состояние системы управления, при котором возможности и способности социотехнических субъектов и объектов в сохранении своей идентичности и противодействии деструктивным факторам информационного воздействия, обеспечивают их устойчивость против дезорганизации и деградации, а также достаточны для совершенствования и развития.

Особое значение имеет представление сущности вреда информационно-психологическим объектам как утраты идентичности (самобытности), способности к принятию адекватных решений, эффективному реагированию на изменения условий и поддержанию устойчивого управления, где нарушение системных основ функционирования – дестабилизация; стирание (модифицирование) программ, де- и перепрограммирование – демотивация, демобилизация; утрата ресурсов и возможностей – истощение, утечка, разглашение; нарушение (разрыв) системных связей (внутренних и с другими объектами) – дезорганизация; потеря тенденции и способности к развитию – деградация; прекращение существования (утрата идентичности, разрушение, уничтожение) – деструкция; а также потеря способности к развитию и прекращение существования системы управления и соответствующих объектов.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ОПАСНОСТЬ** – это совокупность условий и факторов, несущих вред: информации, содержащейся в социотехнических объектах, их способности к развитию (возможности совершенствования), а также их возможностям по нейтрализации деструктивного информационного воздействия, когда вероятность и размеры вреда могут превышать допустимый уровень риска.

## ВРЕД СОЦИОТЕХНИЧЕСКИМ ОБЪЕКТАМ:

- утрата идентичности (самобытности), способности к принятию адекватных решений, эффективному реагированию на изменения условий и поддержанию устойчивого управления:
- нарушение системных основ функционирования – дестабилизация;
- стирание (модифицирование) программ, де-и перепрограммирование – демотивация, демобилизация;
- утрата ресурсов и возможностей – истощение, утечка, разглашение;
- нарушение (разрыв) системных связей (внутренних и с другими объектами) – дезорганизация;
- потеря тенденции и способности к развитию – деградация;
- прекращение существования (утрата идентичности, разрушение, уничтожение) – деструкция;
- потеря способности к развитию;
- прекращение существования.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ** – это состояние системы управления, при котором возможности и способности социотехнических субъектов и объектов в сохранении своей идентичности и противодействии деструктивным факторам информационного воздействия, обеспечивают их устойчивость против дезорганизации и деградации, а также достаточны для совершенствования и развития.

Критически важными направлениями обеспечения информационно-психологической безопасности являются изоляция, отставание и деградация объектов и технологий приема, обработки, хранения и передачи информации, срыв или системная дезорганизация административного управления, а также «расчеловечивание» общественного сознания – дестабилизация алгоритма формирования этических поведенческих реакций гражданина (рисунок 2).

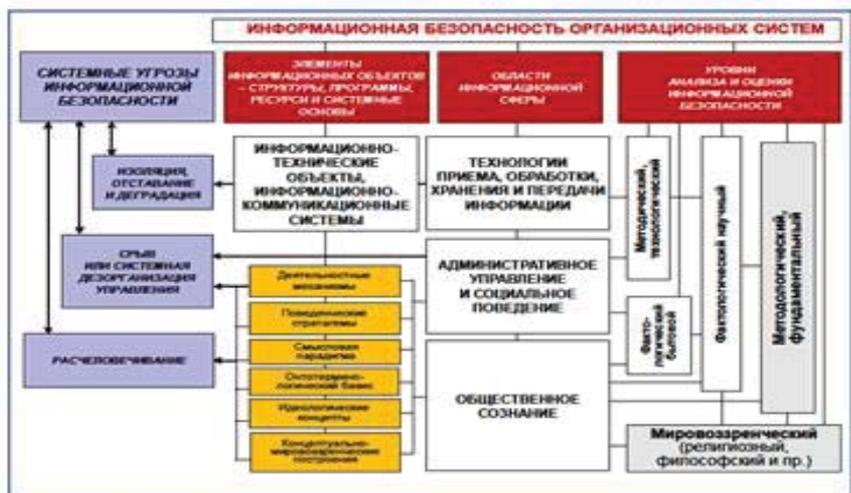


Рисунок 2 – Актуальные проблемы и критически важные направления обеспечения информационно-психологической безопасности

Способами достижения состояния «расчеловечивания» являются:

- принуждение к выполнению бессмысленных или вредных действий с целью подавления воли и разума (достижение массового эмоционально-психологического шока, формирование привычки, культивирование равнодушия);
- исключение возмущения и отторжения, достижение молчания и повиновения, убеждения, что все это – нормально (устрашение штрафами, ограничениями свободы, наступлением тяжких последствий), внедрение в сознание подавляющих волю установок, типа «это неизбежно, это навсегда, ничего не изменить»;
- добровольное социальное расслоение, социальная сегрегация (например, на допущенных и не допущенных, привитых и не привитых) и пр.

Таким образом, осуществляется системная подмена традиционной картины мира в общественном сознании, имеющей в своей основе отражение естественных условий природной среды и развивающихся социальных отношений – на отвлеченную,

произвольную картину с насильственно внедряемыми абсурдными представлениями, основанными на свидетельствах умышленно созданных ложных субъектов и страхе.

Действительно, глобализационная экспансия нового типа состоит в создании критической ситуации через подавление населения низким уровнем жизни, страхом экологических, эпидемиологических, климатических и пр. изменений; в деградации национального образования и науки, культуры и здравоохранения; в развращении общественного сознания либеральными идеями и ценностями, чуждыми национальным в форме создания условий различного рода чрезвычайных ситуаций типа «пандемии» одновременно в нескольких сферах со специфическим своим содержанием и направлениями реализации в каждой из них:

- в геополитической – становление глобализации путем трансформации империализма в «инклюзивный капитализм», реальное овладение мировыми ресурсами транснациональными корпорациями, «хозяевами денег» (схема на рисунке 3);
- в идеологической – распространение и закрепление либеральной идеологии;
- в военно-политической – переход от методов военно-политического влияния к санкционному экономическому шантажу и изоляции;
- в экономической – разрушение суверенных государственных экономик и установление реального экономического и политического господства над миром владельцев транснациональных кланов и корпораций;
- в информационной – кибервторжение в системы управления, установление контроля над органами управления всех уровней и видов; глобальное информационно-психологическое воздействие на общественное сознание с целью разжигания страха, добровольного отказа от контроля за соблюдением норм международного права, прав человека, традиционных национальных норм социальных отношений и приучения покорности насилию.

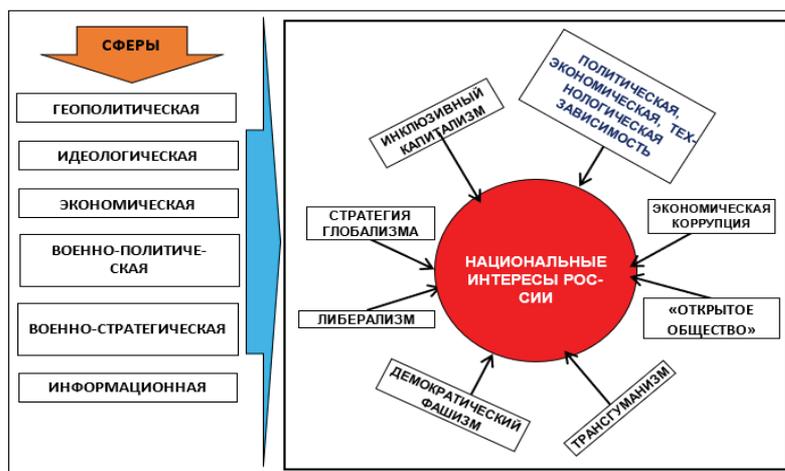


Рисунок 3 – Актуальные вызовы (риски и угрозы) национальной безопасности

Вышеизложенное позволяет с ответственностью заявить, что решение актуальных проблем обеспечения информационно-психологической безопасности в условиях информационного противоборства выходит за рамки ставших традиционными кибернетических подходов – в сферу общественного сознания, где на первый план выходит рассмотрение и обеспечение безопасности святынь и ценностей общества, следование которым позволит препятствовать разрушительному глобалистскому воздействию на человечество.

Пути решения проблем обеспечения информационно-психологической безопасности в условиях информационного противоборства могут быть:

В сфере государственного управления и в информационной сфере:

- решительное удержание государственного целеполагания и политики, в сфере реализации национально ориентированных приоритетов общественной безопасности; решительный отказ от либеральных форм и методов управления обществом и неприятие попыток их внедрения; обеспечение единства интересов государства и общества, развитие социально ориентированной внутренней политики;

- реализация подхода к построению стратегии обеспечения общественной безопасности, связанного с выработкой мер блокирования деятельности деструктивных социальных групп;
- следование национально ориентированным основам государственной информационной политики.
- В сфере мировоззренческой социальной:
  - обеспечение единства интересов государства и общества, проведение социально ориентированной внутренней политики;
  - признание существования геополитических перманентных враждебных действий со стороны «антицивилизации»;
  - возрождение приоритета и ценности производительного труда, поддержание национальной идеологии;
  - предъявление требований к гражданам по исполнению должностных и социальных обязанностей и обязательств согласно праву и этике;
  - обеспечение приоритета духовного над материальным;
  - следование национальным традициям и поддержание национальной культуры;
  - формирование в общественном сознании цельной исторической и культурной картины мира, восстановление подлинного исторического знания, вскрытие и обнародование реальных смыслов ключевых постулатов западной цивилизационной модели и ее идеологической основы с последующим предложением иных смыслов; развитие национальных философских и идеологических школ;
  - пересмотр соотношения личностных и надличностных ценностей, интересов, взаимных прав и ответственности государства, бизнеса, общества и личности с целью формирования системы общественных соглашений, принимаемых большинством населения; возвращение понятия духовности как базовой ценности общества.

В сфере научной и культурной:

- формирование духовного мировоззрения у населения;
- формирование адекватного понимания рамок применимости научного подхода как способа познания и осмысления действительности, пересмотр стереотипов технократического и антропоцентрического мышления с последующим предложением модели развития, предполагающей сохранение природной среды обитания;

- формирование цельной исторической и культурной картины мира, восстановление исторического знания, анализ ошибок и отказ от дезинформации; восстановление отечественной экономической научной школы; возрождение отечественной науки и системы образования; формирование у населения научного мировоззрения;
- проведение отечественных научно-прикладных работ по вопросам моделирования и прогнозирования этнокультурных взаимодействий и социально-политических процессов, внедрение их результатов в практическую деятельность органов государственного управления;
- обращение просвещения и воспитания людей – как молодежи, так и достаточно взрослых людей – к приоритету этическим, духовно-нравственным ценностям над утилитарными.

Совокупность предлагаемых мер обеспечит создание условий для нейтрализации угроз в условиях глобального информационного противоборства, поддержания высокой ответственности Российского государства и его граждан в деле противостояния «новому мировому порядку» и самосохранения в условиях продвигающейся глобализации.

#### Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 10.10.2024).
-