

3. *Bogacheva D., Salomatin A.* The Hardware-Based User Authentication Method for Personal Emergency Rescue Systems / Proceedings of 2023 International Russian Automation Conference (RusAutoCon). – IEEE: Sochi, 2023. – P. 610-615.

4. *Dong S., Farha F., Cui S., Ning H., Ma J.* CPG-FS: A CPU performance graph based device fingerprint scheme for devices identification and authentication / Proceedings of the 2019 IEEE Intl Conf on Dependable, Autonomic and Secure Computing. – IEEE: Fukuoka, 2019. – P. 266-270.

5. *Salomatin A.* Method of user identification based on dynamic characteristics of mobile device hardware // E3S Web of Conferences. – 2024. – Vol. 548. – P. 1-6.

6. *Salomatin A., Iskhakov A., Meshcheryakov R.* Formation of a Digital Footprint Based on the Characteristics of Computer Hardware to Identity APCS Users / Proceedings 2021 International Russian Automation Conference (RusAutoCon). – IEEE: Sochi, 2021. – P. 314-320.

7. *Takasu K., Saito T., Yamada T., Ishikawa T.* A survey of hardware features in modern browsers: 2015 Edition / Proceedings of the 2015 9th International Conference on Innovative Mobile and Internet Services in Ubiquitous Computing. – IEEE: Santa Catarina, 2015. – P. 520-524.

---

**Фейзов В.Р.**

### **Влияние государственной системы управления на протестный потенциал общества**

**Аннотация:** В работе рассматривается взаимосвязь между протестным потенциалом общества и системой управления государством. Проанализированы основные факторы, влияющие на развитие протестных настроений, а также роль государственных акторов в управлении этими факторами. Описаны конкретные действия, которые ключевые государственные структуры (правительство, судебная система, правоохранительные органы, социальные службы, экономические структуры и местные

органы власти) могут предпринимать для контролирования протестного потенциала общества.

**Ключевые слова:** протестный потенциал общества, управление, противоборство, мониторинг протестов, когнитивные карты

Противоборство и протестный потенциал общества часто находятся в сложной взаимосвязи с системой управления государством. Такие структуры, будучи необходимыми для поддержания стабильности общества, могут, однако, приводить к усилению протестных настроений в случае, если они неэффективно управляют соответствующими факторами, влияющими на социум и общее настроение граждан. При анализе возможностей государственных акторов стоит также обращать внимание и на динамику вышеупомянутых факторов, так как стабильность социальных структур связана не только с общей картиной внутри страны и информационной обстановкой, но и с потенциальным влиянием извне.

Таким образом, для эффективного управления необходимо учитывать не только внутренние процессы, но и внешние вызовы, которые могут дестабилизировать общественные структуры [1]. Влияние глобальных кризисов, экономических санкций, некоторых аспектов информационного противоборства и международных конфликтов может усилить внутренние проблемы, особенно если государственная система управления медленно адаптируется к изменениям внешней среды.

Важным фактором, определяющим способности государственных структур управлять протестным потенциалом, является тип политической системы, существующий в той или иной стране. Различные формы правления, будь то демократии, авторитарные режимы или гибридные системы, оказывают значительное влияние на то, как государства реагируют на внутренние и внешние вызовы, связанные с протестной активностью.

В демократических странах политическая система позволяет большую свободу выражения и протестов [2], что является частью легитимного процесса взаимодействия между государством и обществом. Протесты могут возникать как ответ на недовольство

политикой или экономическими условиями, однако демократическая система предоставляет гражданам законные способы влияния на власть – через выборы, общественные слушания и гражданские инициативы. В странах с авторитарной или полуавторитарной системой структуры управления намного более централизованы [3]. Здесь протесты, как правило, воспринимаются как угроза стабильности и государственной власти. Такие государства часто используют более жесткие методы для подавления протестных настроений, такие как ограничения на свободу слова и собраний, контроль над СМИ и применение силы для разгона демонстраций. Гибридные режимы сочетают элементы демократии и авторитаризма. В таких странах государственные структуры могут использовать как методы политической координации и гражданского диалога, так и жесткие меры контроля над протестной активностью. Протесты могут быть разрешены в определенной мере, но при этом власть не всегда готова идти на значительные уступки или учитывать общественные требования. Так или иначе, высокий протестный потенциал сигнализирует о будущих серьезных проблемах в стране из разряда «Черного лебедя» [4].

Для более детального анализа, в ходе исследования реализована сценарная модель, указанная на рисунке 1.

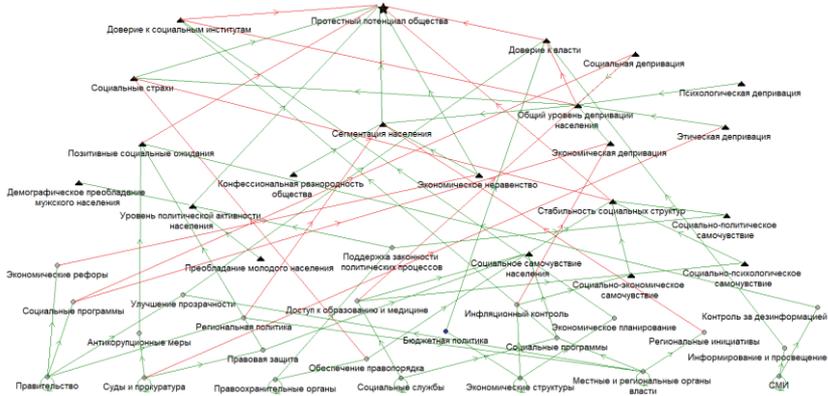


Рисунок 1 – Общая модель протестного потенциала с учетом государственного управления

Факторы модели поделены на 3 основные группы. Первая группа – это акторы или субъекты воздействия, которые за счёт определённого управляющего воздействия могут оказывать влияние на основные вершины, связанные с протестным потенциалом общества. Вторая группа факторов – конкретные действия, которые каждый из акторов может оказать на определённые сферы в стране.

Последняя группа – группа, связанная с протестным потенциалом общества. В нее входят экономические, социальные и политические факторы. Конкретные структуры, участвующие в управлении государством и предотвращении протестного потенциала, могут быть сгруппированы по их ключевым функциям. В таком управлении каждая структура отвечает за свою сферу, но вместе они взаимодействуют для поддержания стабильности и минимизации протестных настроений.

Стоит более подробно описать возможные действия каждого из акторов внутри государства, которые могут быть использованы для контроля факторов, влияющих на протестный потенциал общества. Правительство, имеющее значительную роль в управлении страной, обладает возможностью влиять на основные социальные и экономические факторы, достигается это за счет реализации и контроля региональных политик, улучшения прозрачности, социальных и экономических программ. Суды и правоохранительные органы, как гаранты безопасности граждан также имеют возможность влиять на общие ожидания и настроение общества. Социальные службы играют ключевую роль в снижении общего лишения населения. Через программы поддержки они могут предотвратить социальные волнения, вызванные в том числе и экономической несправедливостью. Экономические структуры (в том числе Центральные банки и Министерства финансов) обеспечивают один из краеугольных камней функционирования государства – экономическую стабильность. Государственные структуры, ответственные за экономическое планирование и контроль, повышают доверие к власти в целом и влияют на самочувствие граждан. Местные органы самоуправления зачастую находятся ближе к населению, чем само правительство, позволяя более эффективно и оперативно решать проблемы на местах. Стоит упомянуть, хоть СМИ и не являются частью государства, тем не менее за счёт корректного информирования населения о действиях

вышеупомянутых акторов могут поддерживать общий уровень доверия к их решениям, создавая имидж и помогая доносить до граждан необходимую информацию.

Структуры управления могут эффективно поддерживать стабильность в обществе, но только при условии, что они учитывают динамику как внутренних, так и внешних факторов, влияющих на протестный потенциал. Государственные акторы должны активно использовать доступные им механизмы для адаптации к изменяющимся условиям, улучшать каналы коммуникации с гражданами и своевременно реагировать на вызовы. Поддержание социального доверия и эффективного распределения ресурсов становится ключевым элементом в предотвращении протестных движений и сохранении стабильности в долгосрочной перспективе. Кроме того, важную роль играет способность государства балансировать между жесткостью и гибкостью управления. С одной стороны, структуры могут обеспечивать необходимую централизацию и контроль над ключевыми процессами, что особенно важно в условиях кризисов. С другой стороны, чрезмерная жесткость или закрытость системы может привести к усилению недовольства и эскалации протестных настроений. Поэтому эффективное управление протестным потенциалом требует гибких решений и вовлечения граждан в процессы принятия решений, что увеличивает прозрачность решений и политик государственной власти.

#### Литература:

1. *Chernov I., Feyzov V.* Scenario Analysis of Protest Potential Based on Simulation Modeling // Journal of Physics: Conference Series. – IOP Publishing, 2024. – Vol. 2701. No. 1. – P. 012108.
2. *Smith K.E., Graeme B. Robertson.* The Politics of Protest in Hybrid Regimes // The Soviet and Post-Soviet Review. – 2012. – Vol. 39. No. 1. – P. 134-136.
3. *Quraishi S.Y.* Global state of democracy report 2021 / International Institute for Democracy and Electoral Assistance, 2021. – 78 p. – URL: <https://www.idea.int/democracytracker/sites/default/files/2022-11/GSOD21.pdf> (дата обращения 10.10.2024).
4. *Feyzov V.R.* On the Issue of Validating Certain Scenario

**Асратян Р.Э., Владимирова С.С. Курако Е.А., Орлов В.Л.**

### **Особенности обеспечения технологической независимости в разработках систем с сервис-браузерной архитектурой**

**Аннотация:** Проведен анализ существующих архитектур клиент-серверного взаимодействия на основе веб-технологий для разработки информационных систем. Рассмотрены минимально необходимые принципы для клиентского программного обеспечения, позволяющие реализовать надежные клиентские приложения с учетом требований технологического суверенитета и импортозамещения. Предложено решение задачи быстрого создания информационных систем с заданными параметрами защиты и удобства разработки.

**Ключевые слова:** распределенные системы, импортозамещение, технологический суверенитет, веб-архитектура, сервисы

Импортозамещение информационных систем в настоящее время становится одной из наиболее актуальных и неотложных задач с точки зрения обеспечения технологического суверенитета страны [1]. Следует учитывать, что при разработке систем такого рода необходимо иметь целый спектр базовых программ, которые составляют определенный фундамент как для проектирования, так и для организации эксплуатации разработанных программных комплексов. Этот фундамент в процессе разработки обычно содержит следующие компоненты:

- операционная система (ОС);
- система управления базой данных (СУБД);
- язык (языки) программирования (ЯП);
- библиотеки и (или) фреймворки (БФ);
- интегрированная среда разработки (ИСР);
- программа организации работы сервера (ПОРС);