

## Метод псевдоретроспективного манипулирования сознанием как инструмент информационной войны

**Аннотация:** В представленной научно-прикладной работе комплексно исследуются основные методы ведения информационной войны в условиях глобального противостояния России и стран так называемого «коллективного Запада». Особое внимание уделяется ведению информационной войны. В частности, автором рассматриваются особенности применения противников в отношении населения Российской Федерации такого изошрённого и латентного метода манипулирования коллективным сознанием масс как псевдоретроспективное убеждение. В заключительной части приводятся рекомендации по противодействию применения подобного метода в отношении населения нашей страны.

**Ключевые слова:** глобальное противостояние, большие вызовы, информационная война, латентные угрозы, манипулирование сознанием, ретроспективный метод, псевдоретроспективное убеждение

Противостояние между Россией и так называемым «коллективным Западом» имеет весьма продолжительную многовековую историю [1]. Причём, век от века характер этого противостояния приобретает всё более ожесточенные, но при этом и всё более скрытые и изошрённые черты. Особенно ярко упомянутая тенденция проявляется в последние годы. Необъявленная война против России приобрела поистине глобальный и всесторонний характер. Противодействие осуществляется практически по всем направлениям и сферам жизнедеятельности и развития отечественного общества, начиная от локальных вооруженных конфликтов и экономических санкций, и заканчивая латентным информационным воздействием на умы наших сограждан, причем, в первую очередь, подрастающего поколения и молодежи [2].

В свете изложенных выше фактов тема проведенного в рамках представленной прикладной научной работы исследования, посвященная комплексному изучению метода псевдоретроспективного манипулирования сознанием масс как инструмента информационной войны, представляется своевременной и злободневной.

Основная цель проведенного исследования состоит в разработке авторской методики эффективного противодействия широкому применению метода псевдоретроспективного манипулирования сознанием масс как инструмента информационной войны стран «Коллективного Запада» против Российской Федерации.

В соответствии с вышеобозначенной целью в работе решаются следующие ключевые задачи.

1. Изучить имеющиеся в работах отечественных и зарубежных авторов актуальные теоретические материалы, касающиеся изучаемой проблематики ведения латентной информационной войны.

2. Обобщить, систематизировать и проанализировать имеющиеся на сегодняшний день прикладные методики ведения латентной информационной войны.

3. На основании полученных теоретических материалов и прикладных сведений разработать авторскую методику эффективного противодействия широкому применению метода псевдоретроспективного манипулирования сознанием масс как инструмента информационной войны стран «коллективного Запада» против Российской Федерации.

С точки зрения использования в работе ключевых литературных источников теоретических материалов, касающихся особенностей ведения латентной информационной войны в современных условиях, в целом, и применения метода псевдоретроспективного манипулирования сознанием масс, в частности, можно выделить актуальные работы таких зарубежных авторов, как Muñoz Plaza F., Hernández San Román I., Sotelo Monge M.A. [3], Andress Jason [4], Volk Peter [5] и др., а также публикации отечественных учёных, к числу которых возможно отнести таких авторов, как Соколова С.Н. [6], Болотов А.А. [7], Расторгуева Л.В. [8] и др.

Кроме того, автором проведенного в рамках написания представленной научной работы прикладного исследования, также ранее проводились изыскания в области проблематики глобального противостояния Российской Федерации со странами «коллективного Запада» [9-11].

Тем не менее, проведенный автором анализ имеющихся актуальных литературных источников позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день методики эффективного противодействия широкому применению метода псевдоретроспективного манипулирования сознанием масс как инструмента информационной войны стран «коллективного Запада» против Российской Федерации отсутствуют [12].

Причем проблемная ситуация в значительной степени усугубляется тем, что в настоящее время метод псевдоретроспективного манипулирования сознанием масс применяется против нашей страны в самых разнообразных сферах и областях. Начиная от вопросов философско-богословского порядка и заканчивая общественно-политической жизнью.

Наиболее яркие примеры активного использования иностранными спецслужбами метода псевдоретроспективного манипулирования можно наблюдать в богословско-религиозной сфере. Так, понимая, что Православие, основанное на ортодоксальном христианском учении, практически проверенном более чем двухтысячелетней историей, традиционно, на протяжении более десяти веков, является одной из фундаментальных духовных и культурных скреп, обеспечивающих гражданское единство российского общества. Противник с неизменным постоянством пытается наносить по авторитету Русской Православной Церкви все более и более коварные и изощренные информационные удары. Одним из подобных ударов можно считать получивший широкое распространение в нашей стране феномен неоязычества.

Так, широким слоям российского населения, и в первую очередь, молодежи, активно внушается мысль о том, что христианское учение являет собой абсолютно чуждую исконным традициям русской духовности идеологию, насильственным образом насажденную в Древней Руси [13]. При этом людей призывают вернуться к якобы истинно русским историческим

корням, отвернувшись от Православия посредством, опять же якобы возрождения русских языческих верований. Неслучайно Русская Православная Церковь дала подобному явлению разоблачающее название «неоязычество», подчеркивая тем самым абсолютную оторванность данного учения от исконно-русских исторических корней.

Убедившись в несостоятельности неоязыческого подхода, наши западные «партнеры» решили применить более изощренный прием информационной войны против отечественного Православия, разработанный и реализованный в лучших традициях протестантского «вероучения». Известно, что протестанты любят выискивать в инославных богословских учениях различного рода коллизии, пытаясь придать своему изначально еретическому учению хотя бы видимость легитимности. Причем использовались для выискивания упомянутых коллизий не протестантские пасторы, а вполне русские богословы из эмигрантов первой волны начала XX века.

К примеру, священник Русской Православной Церкви в Америке протоиерей Александр Шмеман в своих богословских работах, посвященных литургической проблематике, активнейшим образом критикует устоявшийся веками порядок отправления богослужений в Русской Православной Церкви [14]. При этом отец Александр деятельно призывает вернуться к якобы исконному порядку совершения Божественной Литургии христианами первого века, при этом, не упоминая о том, что мы практически не располагаем достоверными историческими документами по данному вопросу. Углубляясь в лучшие традиции протестантских пастырей в исключительно формальные аспекты богослужебного устава, протоиерей Александр Шмеман, осознанно или бессознательно, уводит своих неокрепших читателей и духовных чад от истинных основ православного учения, базирующихся на «внутреннем делании»: посте, молитве и покаянии.

Более же пагубное воздействие применение псевдоретроспективного метода имеет в сфере общественно-политической жизни России. В течение последних двух лет автор с изумлением наблюдает активное насаждение в молодежной среде мнения о жизненной необходимости возрождения на базе

Российской Федерации некогда безусловно великого Советского Союза.

На первый взгляд, парадоксально видеть у молодых людей, выросших в условиях рыночной системы хозяйствования и при этом получающих исключительно либеральное экономическое образование, стремление к возрождению командно-административной систем, показавшей в итоге свою экономическую неэффективность. Тем не менее, парадоксальность ситуации абсолютно исчезает, когда выясняется, что возрождать данным молодым людям предлагается далеко не мировую сверхдержаву образца середины прошлого века. Напротив, осуществлять возрождение Советского Союза предполагается в рамках реализации проекта «СССР 2.0», направленного на прообраз позднего СССР образца 1980-х – 1990-х гг.

По результатам проведенного выше исследования автором предлагается незамедлительная и оперативная реализация следующих мер противодействия применению псевдоретроспективного метода в информационной войне против граждан современной Российской Федерации.

1. Образование населения и повышение медиа-грамотности среди населения, чтобы люди могли различать правдивую информацию от лжи и манипуляций.

2. Создание и продвижение антипропагандистской информации, которая ставит под сомнение ложные утверждения и дезинформацию.

3. Активное участие в социальных сетях и медиа-платформах, чтобы контролировать и опровергать ложные утверждения и фейки.

4. Сотрудничество с зарубежными партнерами и международными организациями для обмена информацией и опытом противодействия информационной войне.

5. Законодательные меры для борьбы с дезинформацией и манипуляциями в информационном пространстве.

6. Создание специальных команд и отделов в правительственных структурах, которые занимаются анализом и контролем информационного пространства.

## Литература:

1. Чуднов В.П. Из истории взаимоотношений России и Запада: противостояние России западному влиянию в XVII веке / Актуальные вопросы изучения мировой культуры в контексте диалога цивилизаций: Россия – Запад – Восток: Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XVIII Кирилло-Мефодиевские чтения», Москва, 23-24 мая 2017 года. – Москва: Ремдер, 2017. – С. 206-211.

2. Костенко В.В., Баранов А.А. Трансформация ценностных ориентаций российской молодежи: к вопросу стабильности России на фоне противостояния со странами мира Запада // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 232-245. – DOI 10.21869/2223-1552-2024-14-1-232-245.

3. Muñoz Plaza F., Hernández San Román I., Sotelo Monge M.A. A Technical Exploration of Strategies for Augmented Monitoring and Decision Support in Information Warfare / ARES '24: Proceedings of the 19th International Conference on Availability, Reliability and Security. – 2024. – Article No.: 74. – P. 1-8. – URL: <https://doi.org/10.1145/3664476.3670922> (дата обращения 10.09.2024).

4. Andress Jason. Information Operations: The New Face of War. The Cybersecurity Handbook. – John Wiley & Sons, 2021. – P. 315-339.

5. Volk Peter. Information Warfare and Cyber War. Open Source Intelligence Gathering and Analysis / edited by William Akerman. – Springer, 2020. – P. 65-84.

6. Sokolova S.N. The alphabet of information warfare // Bulletin of Polesky State University. Series in Social Sciences and Humanities. – 2024. – No. 1. – P. 73-79.

7. Bolotov A.A. fake news as a manifestation of informational warfare / Theory and practice of modern science: the view of youth: Proceeding of the III All-Russian Scientific and Practical Conference in English. In 2 parts, Saint-Petersburg, 30 ноября 2023 года. – Saint-Petersburg: Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2024. – P. 58-62.

8. Расторгуева Л.В. Политические лингвотехнологии в информационной войне / Информационные технологии как основа

эффективного инновационного развития: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 24 мая 2024 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2024. – С. 99-101.

9. *Фомичев А.Н.* Методика логического анализа социально-экономических процессов как инструмент адаптации Российской Федерации к условиям санкционной войны / Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов V международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 244-248.

10. *Фомичев А.Н.* Использование инструментов проектного управления для повышения эффективности стратегического менеджмента в условиях санкционного давления // Экономические системы. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 12-18. – DOI 10.29030/2309-2076-2024-17-1-12-18.

11. *Фомичев А.Н.* Адаптация советского опыта развития промышленного производства в реалиях современной Российской экономики / Советское прошлое и современное российское общество: культурные концепты, актуальные практики, социальные эффекты: Материалы Всероссийской очной научно-практической конференции, Липецк, 06 октября 2023 года. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2023. – С. 79-86.

12. *Дашков Л.П., Фомичев А.Н.* Научное обоснование инновационной стратегии технологического развития аграрной отрасли Российской Федерации в условиях санкций // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2024. – № 1. – С. 113-118.

13. *Бирженюк Г.М., Марков А.П.* Неоязычество современной России: факторы экспансии, культурно антропологические последствия // Конфликтология. – 2024. – Т. 19, № 1. – С. 67-80. – DOI 10.31312/2310-6085-2024-19-1-67-80.

14. *Щепалина Е.А.* Протоиерей Сергей Булгаков и отец Александр Шмеман об Евхаристии (литературоведческое осмысление) / Двадцатые Иоанновские чтения: материалы научной

конференции, посвященной памяти Высокопреосвященнейшего Иоанна, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского (Самара, 09 октября 2015 года). – Самара: ООО «Научно-технический центр», 2016. – С. 90-101.

---

**Лангер Н.Н.**

### **Перспективы сетевого сотрудничества в инновационной системе РФ в новых условиях**

**Аннотация:** Рассмотрены тренды и перспективы развития интернета как мега-системы, а также причины изменения условий сетевого сотрудничества при создании инноваций в разрезе пространственной экономики. Достижение синергии между участниками инновационной системы РФ обосновано через алгоритм выбора форм сетевого сотрудничества для определенных видов инноваций. Дан анализ тренду перехода РФ от линейной модели к модели множественных источников инноваций, а также перспектив развития сетевых экосистем.

**Ключевые слова:** прогнозирование пространственной экономики и конкуренции, сетевые мега-системы, открытые инновационные системы, цифровая экономика, территориальные системы, модель множественных источников инноваций, цифровое образование, мультимодальность, социальные и сетевые экосистемы

В условиях пространственной экономики как нового направления начала 2000-х гг. закономерности и проблемы функционирования территориальных систем (ТС), экономического районирования, прогнозирования пространственной макроэкономики и эконометрики актуализируются с учетом новой экономической географии РФ. Управление пространственной конкуренцией требует новых концепций распределения всех ресурсов, включая сетевые ресурсы. Прогнозируется рост исследований роли пространственной экономики в развитии конкуренции между предприятиями и регионами, разработок