

5. *Чернов И.В.* Повышение эффективности управленческих решений на основе использования программно-аналитического комплекса сценарного анализа и прогнозирования // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2018. – № 1 (11). – С. 40-57.

6. *Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В.* Анализ фактора неопределенности в процессе подготовки управленческих решений / Проблемы управления безопасностью сложных систем: материалы XXIX Международной научной конференции (15 декабря 2021 г., Москва). – М.: ИПУ РАН, 2021. – С. 40-46.

Цыганов В.В.

Комплекс моделей стратегической безопасности периметра России

Аннотация: Англосаксонский глобальный центр капитала традиционно организует военные агрессии против России с помощью государственных переворотов в соседних странах. В связи с этим необходимы модели предотвращения стратегических угроз, связанных с активностью англосаксонского глобального центра капитала в странах, расположенных по периметру России. Охарактеризованы основные результаты работы по формированию комплекса такого рода моделей обеспечения стратегической безопасности периметра России, основанных на принципах прогрессивности, согласованности, мобилизованности, интеллектуальности и адаптивности. Указанный комплекс включает пять блоков моделей: «Стратегическое прогнозирование и планирование», «Высокие гуманитарные технологии», «Экспертиза и отбор проектов», «Информационный менеджмент» и «Информационные войны». Они призваны поддерживать стратегические решения и всесторонние превентивные и оперативные меры противодействия государственным переворотам и цветным революциям в

сопредельных странах, с соблюдением этики международных отношений.

Ключевые слова: национальная безопасность, стратегическое управление, угрозы, государственный переворот, цветная революция, моделирование, эмоциональный интеллект

Теоретические основы безопасности крупномасштабных российских социально-экономических систем разрабатывались в Центре исследований проблем безопасности РАН [1]. Модели и механизмы федеральной, региональной, муниципальной и корпоративной безопасности для модернизации системы безопасности России предложены в [2].

Для обеспечения общественной безопасности, предложено использовать высокие гуманитарные технологии управления членами общества – индивидуумами, обладающими эмоциональным интеллект [3]. В их основе лежит нейропсихологическая модель индивидуума, ведомого желаниями и страхами [4]. Такой индивидуум стремится получить удовольствие и избежать боли. Его реакция на единичное удовольствие (например, разовое потребление материальных благ потребителем) – положительные эмоции, которые, однако, со временем сменяются отрицательными эмоциями. Такой индивидуум-гедонист нуждается во все новых удовольствиях. Реакция же его на единичное негативное воздействие – страх и отрицательные эмоции (которые сменяются положительными эмоциями, когда страх проходит). Для получения таким индивидуумом регулярных положительных эмоций с помощью манипулирования страхами, необходимо активизировать фобии.

Успешное получение удовольствий индивидуумами, ценности которых ориентированы на накопительство, приводит к формированию центров капитала [5]. Свобода же перемещения капитала в мире приводит к формированию глобального центра капитала (ГЦК) – локации, в которой капитал приумножается в наибольшей степени. Располагая практически неограниченными ресурсами, ГЦК в прошлом менял, в своих интересах, массовое сознание, идеологию, культуру и религию в подконтрольных

странах, а также оказывал влияние на другие цивилизации, насаждая либеральную идеологию общества потребления [6].

Сегодня, однако, глобальные ограничения и обусловленные ими пределы роста потребления приводят к стойким отрицательным эмоциям, недовольству и агрессивности потребителей-граждан в странах, подконтрольных ГЦК [7]. Фундаментальный кризис насаждаемой ГЦК идеологии общества потребления угрожает самому ГЦК.

Во избежание усиления кризиса, ГЦК стремится увеличить потребление хотя бы граждан из страны пребывания ГЦК (сегодня это США). Для этого ГЦК организует переток ресурсов в США из других стран (в том числе из Западной Европы) с помощью локальных войн, цветных революций и финансово-экономических кризисов [7]. Для манипулирования страхами англосаксонский ГЦК использует фобии (в первую очередь, – русофобию), с помощью которых обеспечиваются регулярные положительные эмоции граждан США и других стран, подконтрольных ГЦК.

Однако сегодня манипулирование ГЦК желаниями и страхами людей затруднено активным противодействием России. Долгосрочным трендом становится формирование многополярного мира. Сопротивление ГЦК этому тренду выражается в усилении агрессивности англосаксов против России.

Для противостояния вызовам ГЦК, в работе [8] предложен Комплекс моделей стратегического управления национальной безопасностью России (КМБ), основанный на принципах системности, согласованности, адаптивности, прогрессивности и интеллектуальности. В состав КМБ входит модель организации ГЦК военной агрессии против России с помощью государственных переворотов, проиллюстрированная примерами Германии в XX веке и Украины в XXI веке [7]. Отметим, что такого рода модели традиционно используются англосаксонским ГЦК для борьбы с конкурентами на протяжении последних трех столетий [5-6].

С учетом перспективы неизбежного длительного противостояния с ГЦК, и во избежание новой организованной ГЦК военной агрессии против России со стороны сопредельных стран, возникает потребность в научном обосновании и регулярной поддержке решений по предотвращению угроз и обеспечению стратегической безопасности периметра России (БП). В частности,

необходимы модели и методы предотвращения государственных переворотов (в том числе цветных революций) в сопредельных странах.

Для поддержки принятия решений по обеспечению БП, предлагается Комплекс моделей стратегической безопасности периметра России (МБП), являющийся подсистемой КМБ. Как и КМБ, МБП включает модели обеспечения безопасности крупномасштабных социально-экономических систем [1], модернизации системы национальной безопасности [2] и социологии общественной безопасности [3].

Принципы построения МБП – Прогрессивность, Организованность, Комплексность, Согласованность, Интеллектуальность, Мобилизованность и Адаптивность – объединены в рамках концепции ПРОКСИМА [4-5, 10]. Эта концепция была успешно апробирована при построении ряда комплексов моделей поддержки принятия стратегических решений, в том числе Комплекса моделей управления стратегическим развитием транспортной инфраструктуры Сибири, Дальнего Востока и Российской Арктики в условиях изменения климата [11].

Принцип прогрессивности МБП отражает необходимость раскрытия потенциала лиц, принимающих решения, касающиеся обеспечения БП (ЛПР). Организованность МБП предполагает формирование организационной системы, включающей организационную структуру и механизмы её функционирования (в том числе процедуры, алгоритмы и программы), которые должны обеспечить БП.

Принцип комплексности МБП отражает необходимость всестороннего комплексного моделирования внешних факторов и воздействий ГЦК, влияющих на БП, в том числе стратегических угроз ГЦК. Согласованность МБП предполагает наличие моделей согласования интересов ЛПР в деле обеспечения БП.

Интеллектуальность МБП обеспечивается сочетанием моделей использования естественного и искусственного интеллекта (в том числе математического и когнитивного моделирования, машинного и цифрового обучения и адаптации) для обеспечения БП.

Мобилизованность МБП предполагает использование МБП для мобилизации ресурсов, которые могут быть использованы для обеспечения БП. Принцип адаптивности МБП предполагает

нацеленность ЛПР на максимальное использование потенциала изменений в интересах БП.

МБП включает два типа моделей обеспечения безопасности социально-экономических систем, активные элементы которых либо обладают эмоциональным интеллектом [3-4], либо рациональны [5].

Подобно структуре КМБ, структура МБП включает пять блоков моделей стратегического управления БП (БМБП):

- БМБП «Стратегическое прогнозирование и планирование», включающий модели управления безопасностью и эволюцией социально-экономических систем, разработанные в [1, 5, 9];
- БМБП «Высокие гуманитарные технологии», включающий модели управления индивидуумами с эмоциональным интеллектом [3-4], при соблюдении этики международных отношений [10];
- БМБП «Экспертиза и отбор проектов», включающий модели комплексной оценки проектов обеспечения БП, разработанные в [1-2];
- БМБП «Информационный менеджмент», включающий модели механизмов управления и борьбы в бизнесе и политике [12];
- БМБП «Информационные войны», включающий модели стратегий ведения информационных войн, разработанные в рамках соответствующей теории [13], а также модели тактики ведения информационных войн [14].

Вышеописанные БМБП, как и МБП в целом, призваны моделировать и поддерживать на практике процессы управления обеспечением БП. Практика использования, построенного подобным образом, на основе концепции ПРОКСИМА, Комплекса моделей управления стратегическим развитием [11] указывает на перспективность предлагаемого Комплекса моделей стратегической безопасности периметра России, как подсистемы Комплекса моделей стратегического управления национальной безопасностью.

Литература:

1. Шульц В.Л., Цыганов В.В., Идрисов Р.Ф., Терехова Н.Н. Безопасность социально-экономических систем. – М.: Наука, 2009. – 272 с.

2. Шульц В.Л., Цыганов В.В. Модернизация системы безопасности России. Модели и механизмы федеральной, региональной, муниципальной и корпоративной безопасности. – М.: Наука, 2010. – 212 с.

3. Цыганов В.В., Шульц В.Л. Социология общественной безопасности. – М.: Наука, 2014. – 415 с.

4. Цыганов В.В. Адаптивные механизмы и высокие гуманитарные технологии. Теория гуманитарных систем. – М.: Академический проект, 2012. – 346 с.

5. Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Интеллектуальное предприятие. Механизмы овладения капиталом и властью. – М.: Университетская книга, 2004. – 776 с.

6. Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Преемник: механизмы эволюции России. – М.: Академический проект, 2007. – 396 с.

7. Цыганов В.В. Инструменты влияния и агрессии глобального центра капитала при пределах роста / Проблемы управления безопасностью сложных систем: материалы XXX Международной научной конференции (Москва, 2022). – М.: ИПУ РАН, 2022. – С. 61-65.

8. Цыганов В.В. Концепция комплекса моделей стратегического управления национальной безопасностью России / Проблемы управления безопасностью сложных систем: материалы XXXI Международной научной конференции (Москва, 2023). – М.: ИПУ РАН, 2023. – С. 41-47.

9. Стратегическое планирование устойчивого функционирования экономического комплекса России. Угрозы, целеполагание, прогноз, рекомендации / Под ред. Бондура В.Г., Маковского А.А. – М.: РАН, 2021. – 425 с.

10. Цыганов В.В., Бирюков А.В. Высокие гуманитарные технологии в этике международных отношений / Научно-технический прогресс и современные международные отношения. Учебник для вузов. Том 1. – М.: Аспект Пресс, 2023. – С. 136-152.

11. Малыгин И.Г., Еналеев А.К., Цвиркун А.Д., Цыганов В.В. и др. Комплекс моделей управления стратегическим развитием транспортной инфраструктуры Сибири, Дальнего Востока и Российской Арктики в условиях изменения климата. – СПб.: СПбУ ГПС МЧС РФ, ИПТ РАН, 2023. – 122 с.

12. *Цыганов В.В., Бухарин С.Н.* Информационный менеджмент. Механизмы управления и борьбы в бизнесе и политике. – М.: Академический проект, 2009. – 506 с.

13. *Цыганов В.В., Бухарин С.Н.* Информационные войны в бизнесе и политике: теория и методология. – М.: Академический проект, 2007. – 336 с.

14. *Бухарин С.Н., Цыганов В.В.* Методы и технологии информационных войн. – М.: Академический проект, 2007. – 382 с.

Малинецкий Г.Г., Смолин В.С.

Синергетические основы системного подхода к безопасности сложных систем

Аннотация: Выживание сложных систем в процессе эволюции и развития цивилизации основано на повышении скорости и эффективности получения и использования новых знаний. В сложной среде быстрое и надёжное получение адекватных знаний может быть основано на использовании различных методов декомпозиции среды. В свою очередь увеличение скорости и эффективности получения и использования новых знаний достигается в условиях конкуренции. То есть для защиты развития сложных систем необходимо не только предотвращать вредоносные воздействия, но и способствовать сохранению участия этих систем в цивилизованной конкуренции. При этом важно получать и использовать знания для развития всей сложной системы, а не только для увеличения возможностей отдельных её составляющих.

Ключевые слова: эволюция, прогресс, декомпозиция, конкуренция, знания

Будем рассматривать вопросы безопасности сложных систем в широком плане, не ограничиваясь только непосредственной защитой от вредоносных воздействий.